

## **Samenstelling:**

---

### **Aanwezig:**

de heer Gust Crabbe, voorzitter; mevrouw Nicole Billens; de heer Jeroen Tiebout; de heer Wim Peeters; mevrouw Ann De Ridder; de heer Lucien Wauters; de heer Georgios Karamanis; de heer Godefroid Pirsoul; mevrouw Lydie De Smet; mevrouw Ann Verheyen; mevrouw Patricia Dereymaeker, secretaris

### **Eveneens aanwezig:**

de heer Jan Desmeth; de heer Daniel De Maeght; mevrouw Veerle Seré; de heer Olivier Huygens; de heer Jeroen Steeman; de heer Brahim Harfaoui; de heer Eddy Longeval; de heer Herwig Smeets; de heer Jean Cornand; de heer Guy Jonville; mevrouw Kathleen D'Herde; mevrouw Marleen De Kegel; de heer Raimondo Palermo; de heer Bart Keymolen

### **Afwezig:**

de heer Gunther Coppens; mevrouw Kim Paesmans; mevrouw Viviane De Gieter; de heer Siebe Ruykens; mevrouw Annie Mathieu

---

## **BESPREEKPUNTEN**

### **Secretariaat**

- 1** **2023\_MSR\_00006** **Deontologische code voor lokale mandatarissen - aanpassing - Standpunt**  
**Kennis genomen**

#### **Beknopte samenvatting**

Bij de start van de nieuwe legislatuur heeft de gemeenteraad op 31 januari 2019, conform artikel 39 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, de deontologische code voor de lokale mandatarissen vastgesteld.

Het decreet van 3 februari 2023 wijzigt artikel 39 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 voor wat betreft de oprichting van een deontologische commissie bij de gemeenteraad en de districtsraden.

Ingevolge artikel 2 van dit wijzigingsdecreet moeten lokale besturen die nog geen deontologische commissie hebben, er één oprichten.

#### **Opmerkingen**

Toegelicht door Patricia Dereymaeker, algemeen directeur wnd. / afdelingshoofd Interne Zaken.

#### **Vraag vanwege Jeroen Steeman**

Jeroen Steeman stelt vast dat de commissie uit 20 leden van de 31 raadsleden zal bestaan. De kans dat de schender lid is van de commissie is denkbeeldig. Is daar iets specifiek voor voorzien?

#### **Antwoord van Patricia Dereymaeker**

Ja, elke fractie kan een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger voordragen. De vermeende schender zal dan vervangen worden door de in de voordrachtakte vermelde plaatsvervanger.

---

## Mobiliteit, Lokale economie, Landbouw & markten

**2**            **2023\_MSR\_00007**            **Reglement speelstraten - Standpunt**  
**Kennis genomen**

### **Beknopte samenvatting**

De gemeenteraad van 19 mei 2022 vroeg aan het college van burgemeester en schepenen om een project te onderzoeken voor speelstraten in de gemeente, vertrekkende van de bestaande Vlaamse wetgeving.

Een voorstel van reglement wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

### **Opmerkingen**

Toelichting door Annelien Baes, mobiliteitsambtenaar.

Vraag door Jeroen Steeman

In het voorstel moet 70% van de omwonenden akkoord gaan met de inrichting van de speelstraat. Dit is redelijk veel.

Antwoord Olivier Huygens

We hebben gekeken naar Halle (50%) en Beersel (80%) en hebben het midden genomen.

Vraag van Eddy Longeval

Wat is de omschrijving van "belangrijk doorgaand verkeer"?

Er wordt aangeraden om buiten de speelstraten te parkeren. Hoe wordt het parkeren geverbaliseerd? Dus iemand die niet wil dat de speelstraat er komt, mag daar gewoon gaan parkeren?

Een deel van de bewoners wil misschien niet dat er een speelstraat komt en 70% van de omliggende straten moeten ook akkoord gaan. Hoe wordt dit beoordeeld? Moeten de omliggende straten eveneens met 70% akkoord gaan?

Eddy neemt geen standpunt in over het inrichten van de speelstraten maar herhaalt het pleidooi voor de opwaardering van de gemeentelijke speelpleintjes.

De speelstraat is toch inclusief en dus niet exclusief voor de bewoners?

Antwoord van Annelien Baes

Dit is niet omschreven, we nemen als basis de wegencategorisering, onze lokale wegen 1 & 2 (onze hoofdwegen) komen hiervoor niet in aanmerking. Dit zijn onze assen waar we het belangrijkste doorgaand verkeer hebben.

Er is geen kader om parkeren in de speelstraat te verbaliseren. Dit is enkel een advies (buiten de speelstraat parkeren, op de oprit, in de garage, ...) om kinderen meer ruimte te geven. Bewoners die behoren tot de 30 of 70% mogen parkeren.

De burgemeester vult aan dat de beoordeling van de aanvragen en de omliggende straten door de dienst Mobiliteit en de politie gebeurt en gebaseerd is op het risico naar waar het verkeer zich vooral gaat verplaatsen. Stel dat je tussen 2 hoofdwegen (Bergensestw. en de G. Wittouckst.) 2 parallelwegen hebt en je zou van de ene een speelstraat maken. Dan is de kans groot dat de andere parallelweg zal gebruikt worden. De bewoners kunnen dan afspreken dat één week de speelstraat wordt ingericht in de ene straat en één week in de andere straat. Dat is de reden van akkoord van omliggende straten. Mooi voorbeeld van buurtgerichte cohesie. 70% per straat moet akkoord gaan. Moet misschien nog beter geëxpliciteerd worden in het reglement.

Bart Keymolen vult aan dat elk jaar na de zomervakantie de speelstraat wordt geëvalueerd. Als een speelstraat een flop is of zorgt voor overlast, kunnen speelstraten het jaar erop worden uitgesloten. De speelstraat is toegankelijk voor iedereen. Dit zullen we nog wat meer expliciteren in het voorstel.

Vraag van Georgios Karamanis

Wat indien er een ongeval is of schade wordt berokkend, kwestie van verzekering?

Antwoord door burgemeester

Dezelfde regels gelden alsof er geen speelstraat is, ieder zijn verantwoordelijkheid.

---

## **Omgeving**

**3**            **2023\_MSR\_00008**            **Herbestemming Makro-site: Plan van aanpak - Standpunt**  
**Kennis genomen**

### **Beknopte samenvatting**

Na de sluiting van de Makrovestiging langsheen de Bergensesteenweg is een visie over de herbestemming/herontwikkeling van deze site nodig .

Het plan van aanpak wordt ter zitting toegelicht.

## **Opmerkingen**

Toelichting door Erik Wuyts, omgevingsambtenaar - architect

### Vraag van Kathleen D'Herde

Waarom wil de gemeente een expertengroep oprichten want de Makro-site is toch privéterrein? Toch rare redenering om erover na te denken hoe dit zal worden ingericht zonder de eigenaar erbij te betrekken.

### Vraag van Jeroen Steeman

Goed plan dat hierover al wordt nagedacht. Goed om het zo breed mogelijk open te trekken en niet alleen te kijken naar dienstverlening. Is er een mogelijkheid om inwoners nu al te betrekken bij het proces? Eens het RUP wordt uitgewerkt zijn de lijnen al getrokken.

### Vraag van Eddy Longeval

Nu starten met het plan maar de eigenaar doet er toch mee wat hij wil? Staat dit te koop of te huur? In de inleiding is opgenomen dat baanwinkels achterhaald zijn. Hij stelt vast dat er een tendens is dat centrumwinkels minder aantrekkelijk worden (cfr. Halle) of verdwijnen om mensen te leiden naar baanwinkels om boodschappen te doen. Is dit het uitgangspunt?

### Antwoord van Erik Wuyts

Ja, klopt dat dit een privéterrein is, maar het is belangrijk dat we mee nadenken over de gewenste en de toekomstige ontwikkelingen en dit met het oog op het opmaken van een RUP. Voor de opmaak van een RUP wordt er wel al eens overlegd met de eigenaars. Tijdens de opmaak van het RUP zullen er officiële inspraakmomenten voor de inwoners worden georganiseerd. Het is de bedoeling om nu een visie uit te werken: wat zijn de mogelijkheden, waar kunnen we naartoe? We willen het proces vrij strak en kort houden. Vandaar dat er nu nog geen inspraakmomenten zijn voorzien.

Indien de eigenaar of overnemer een nieuwe bestemming wil geven aan de site moet er een nieuw RUP worden opgemaakt. De eigenaar kan er dus niet mee doen wat hij wil.

### De burgemeester vult aan.

Er zal altijd een RUP in het algemeen belang moeten worden opgesteld door de lokale overheid. Het is toch wel belangrijk dat we nadenken over een planologisch economisch plan en dat we daarvoor advies inwinnen. Wat zou in het algemeen belang de beste RUP zijn naar bestemming toe. We werken niet op maat of in opdracht van een private grondeigenaar. Het is ons eigen initiatief. Vandaar dat een multidisciplinair expertenteam wordt samengesteld. Het algemeen belang staat voorop en we kunnen de site van 9 ha niet laten verloederen. De site is niet meer van deze tijd. We hebben met de eigenaar een aantal contacten gehad om de site te beheren (wie bellen de hulpdiensten indien bijv. het alarm afgaat, terrein op te kuisen, ...). De eigenaar heeft aangegeven dat hij gezocht heeft achter een overnemer voor invulling binnen de huidige context maar niemand heeft gevonden. Best dat vanuit het algemeen belang (recreatie, kmo, ....) wordt nagedacht hoe de site best wordt ingevuld. Niet alle baanwinkels zijn achterhaald. Het gaat over extra bijkomende baanwinkels van deze grootteorde. Carrefour, Delhaize etc. hebben meer en meer buurtwinkels.

We kunnen dit best vastpakken en vandaar dat we hiervoor een expertengroep inschakelen om na te denken over het planologische en het economische: waar is er vraag naar en wat willen we in onze gemeente? Dit moet samengaan, vandaar het multidisciplinair team om advies in te winnen.

### Bart Keymolen vult aan

Als zich nu een overnemer aanbiedt die de site wil uitbouwen volgens het huidig planologisch plan, kunnen we daartegen niets doen.

---

## **4 2023\_MSR\_00009 Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen**

### **- Ontwerp van aanpassing - Standpunt Kennis genomen**

#### **Beknopte samenvatting**

Het ontwerp van aanpassing van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen zal aan de gemeenteraad voor goedkeuring voorgelegd worden na bespreking in de commissie.

Naast enkele aanpassingen inzake technische bepalingen, vooral komende uit praktische ervaringen bij de toepassing van de bestaande verordening, worden in deze aanpassing van onze parkeerverordening ook inhoudelijke bijstellingen doorgevoerd in kader van duurzame mobiliteit. Op 12.04.2023 heeft ook de Gecoro hierover een advies uitgebracht (zie bijlage).

## **Opmerkingen**

Toelichting door Erik Wuyts, omgevingsambtenaar - architect.

Vraag van Wim Peeters

Hij stelt vast dat voortuinen worden betegeld. Is dit vergunningsplichtig?

Antwoord van Erik Wuyts

Het verharden van een voortuin is vergunningsplichtig behalve voor de strikt noodzakelijk verhardingen naar garage en voordeur. Volledige verhardingen worden vastgesteld en daartegen wordt gehandhaafd en opgetreden in het kader van bouwovertradingen. De verordening is van toepassing op omgevingsvergunningsaanvragen voor nieuwbouw, verbouwing, uitbreiding, ect.

Vraag van Jeroen Steeman

Sociale huurwoningen en de norm hiervoor. Weten we wanneer de laatste toets was? Dit was bij de laatste herziening. Wanneer was dit?

Antwoord van Erik Wuyts Dit was in 2017.

---

In opdracht,

Patricia Dereymaeker

Gust Crabbe

secretaris commissie

voorzitter commissie